

## TRIBUNAL CALIFICADOR DEL PROCESO SELECTIVO PARA LA PROVISIÓN, POR EL SISTEMA DE OPOSICIÓN LIBRE, DE SIETE PLAZAS DE POLICÍA LOCAL

### ANUNCIO DEL TRIBUNAL CALIFICADOR

#### PUBLICACIÓN DE LA RELACIÓN PROVISIONAL RECTIFICADA DE CALIFICACIONES DE LA PRUEBA DE CONOCIMIENTOS TIPO TEST Y APERTURA DE PLAZO DE ALEGACIONES EXCLUSIVAMENTE SOBRE LA PUNTUACIÓN INDIVIDUAL

El Tribunal Calificador del proceso selectivo para la provisión, por el sistema de oposición libre, de siete plazas de Policía Local del Ayuntamiento de la Villa de Ingenio, una vez examinadas y resueltas las alegaciones presentadas, revisada la plantilla de respuestas y efectuada una comprobación integral de las hojas de examen, de los códigos identificativos, del traslado de datos al archivo de corrección y de las operaciones de cálculo, hace pública la relación provisional rectificada de calificaciones que figura como Anexo I del presente anuncio.

#### I. ANTECEDENTES

**Primero.-** El día 17 de junio de 2026 se celebró la prueba de conocimientos tipo test correspondiente al proceso selectivo. El ejercicio estaba integrado inicialmente por cincuenta preguntas, con tres respuestas alternativas, de las que solo una era correcta, y con penalización de una tercera parte del valor de una respuesta correcta por cada respuesta errónea. Las respuestas no contestadas no penalizaban.

**Segundo.-** El 28 de junio de 2026 se publicó la relación provisional de resultados identificada mediante los códigos asignados a las personas aspirantes. Posteriormente, el 2 de julio de 2026, una vez realizada la apertura de los sobres que contenían la correspondencia entre los códigos y la identidad de las personas aspirantes, se publicó la relación provisional nominativa de calificaciones.

**Tercero.-** Dentro del plazo concedido se formularon alegaciones relativas a determinadas respuestas de la plantilla, a la posible anulación de preguntas, a la correspondencia entre las respuestas consignadas en las hojas de examen y las trasladadas al archivo de corrección, al número de respuestas correctas, erróneas y en blanco, y a la puntuación resultante.

**Cuarto.-** Todas las alegaciones formuladas en el trámite anterior fueron examinadas por el Tribunal Calificador y contestadas individualmente a las personas aspirantes a través de la Sede Electrónica del Ayuntamiento de Ingenio, con expresión de la decisión adoptada respecto de cada cuestión planteada.

#### II. ACUERDOS SOBRE LA PLANTILLA DE RESPUESTAS

Como consecuencia del examen técnico y jurídico de las alegaciones y de la revisión efectuada de oficio, el Tribunal Calificador acordó aplicar a todas las personas aspirantes, con independencia de que hubieran formulado o no alegación, las siguientes rectificaciones:

| PREGUNTA | SITUACIÓN REVISADA                  | ACUERDO APLICABLE                                |
|----------|-------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 10       | Respuesta publicada incorrectamente | Se establece como correcta la opción A.          |
| 30       | Pregunta inicialmente computable    | Se acuerda su anulación y exclusión del cómputo. |
| 32       | Respuesta publicada incorrectamente | Se establece como correcta la opción A.          |
| 34       | Pregunta inicialmente computable    | Se acuerda su anulación y exclusión del cómputo. |

Estas decisiones se aplican de manera uniforme a la totalidad de las personas aspirantes, en garantía de los principios de igualdad, mérito, capacidad, publicidad, transparencia, imparcialidad y objetividad que rigen el acceso al empleo público.

#### III. ERRORES MATERIALES DETECTADOS Y REVISIÓN INTEGRAL

Durante la comprobación general de los resultados se detectaron incidencias de carácter material y técnico producidas al trasladar determinadas respuestas al archivo informático utilizado para la corrección. En concreto, se advirtieron saltos, desplazamientos o desalineaciones de celdas que podían asociar alguna respuesta a una columna distinta de la correspondiente o alterar los totales de respuestas correctas, erróneas y en blanco.

Dichas incidencias no obedecen a una modificación de los criterios de valoración ni a una nueva apreciación subjetiva de los ejercicios, sino a errores mecánicos de transcripción, importación o tratamiento informático. Al encontrarse los resultados en fase provisional, el Tribunal acordó realizar una revisión completa,



individualizada y de oficio de todas las hojas de respuestas, y no únicamente de las correspondientes a quienes habían presentado alegaciones.

La revisión ha comprendido los siguientes controles:

- Correspondencia entre la identidad de cada aspirante y su código de examen.
- Coincidencia entre las respuestas consignadas en la hoja original y las incorporadas al archivo de corrección.
- Alineación y numeración correcta de las preguntas y eliminación de cualquier salto o desplazamiento de celdas.
- Aplicación general de las respuestas rectificadas de las preguntas 10 y 32.
- Exclusión del cómputo de las preguntas 30 y 34, declaradas anuladas.
- Comprobación de que la suma de respuestas correctas, erróneas y en blanco alcanza cuarenta y ocho preguntas computables.
- Aplicación individual de la fórmula de calificación y comprobación de la correspondencia entre la nota y el resultado de APTO o NO APTO.

#### IV. FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA

La actuación del Tribunal se fundamenta en los artículos 23.2 y 103.3 de la Constitución Española y en el artículo 55 del texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, que someten los procesos selectivos a los principios de igualdad, mérito, capacidad, publicidad, transparencia, imparcialidad, profesionalidad, independencia técnica, objetividad y agilidad.

Asimismo, el artículo 109.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, permite a las Administraciones Públicas rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de las personas interesadas, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos. La publicación se efectúa conforme al artículo 45 de la misma Ley y a lo previsto en las bases reguladoras de la convocatoria.

La rectificación de errores de traslado, desplazamiento de celdas y operaciones aritméticas no introduce un criterio nuevo, sino que garantiza la aplicación correcta y uniforme de la plantilla aprobada y de la fórmula de puntuación a todas las personas aspirantes.

#### V. FÓRMULA DE CALIFICACIÓN RECTIFICADA

Como consecuencia de la anulación de las preguntas 30 y 34, el número total de preguntas válidas y computables queda fijado en cuarenta y ocho. La calificación se obtiene mediante la siguiente fórmula:

$$\text{NOTA} = [(A - E/3) / 48] \times 10$$

Donde A es el número de respuestas correctas y E el número de respuestas erróneas. Cada respuesta errónea penaliza una tercera parte del valor de una respuesta correcta; las respuestas en blanco no suman ni penalizan; y las preguntas 30 y 34 quedan excluidas de cualquier cómputo. La puntuación se expresa con dos decimales.

A efectos de control deberá cumplirse en todos los casos la igualdad: respuestas correctas + respuestas erróneas + respuestas en blanco = 48. Tendrán la consideración de APTO quienes alcancen una calificación igual o superior a 5,00 puntos, conforme a las bases reguladoras.

#### VI. ACUERDOS

**Primero.-** Aprobar la plantilla rectificada, estableciendo como respuesta correcta la opción A en las preguntas 10 y 32 y declarando anuladas las preguntas 30 y 34.

**Segundo.-** Aprobar la fórmula de calificación  $\text{NOTA} = [(A - E/3) / 48] \times 10$ .

**Tercero.-** Aprobar y publicar la relación provisional rectificada de calificaciones que se incorpora como Anexo I, con indicación del número de orden, apellidos y nombre, DNI cifrado, código de candidato o candidata, respuestas correctas, erróneas y en blanco, calificación y resultado de APTO o NO APTO.

**Cuarto.-** Dejar sin efecto y sustituir las puntuaciones contenidas en las publicaciones provisionales anteriores en todos los extremos afectados por la rectificación de las preguntas 10 y 32, la anulación de las preguntas 30 y 34, la modificación del denominador de la fórmula, los errores materiales de traslado o desplazamiento de celdas y la revisión de los totales individuales.

**Quinto.-** Conceder a las personas aspirantes un plazo de TRES DÍAS HÁBILES, contado desde el día siguiente al de la publicación del presente anuncio, para formular alegaciones exclusivamente respecto de su puntuación individual rectificada.



## VII. OBJETO LIMITADO DEL NUEVO TRÁMITE DE ALEGACIONES

Durante este nuevo plazo únicamente podrán alegarse errores concretos relacionados con:

- La correspondencia entre la identidad de la persona aspirante y el código de examen asignado.
- La discordancia entre las respuestas consignadas en su hoja de examen y las incorporadas al archivo de corrección.
- El número de respuestas correctas, erróneas o en blanco.
- La inclusión indebida en el cómputo de las preguntas 30 o 34.
- La falta de aplicación de la respuesta A en las preguntas 10 o 32.
- Un error aritmético en la aplicación de la fórmula, en la calificación publicada o en la declaración de APTO o NO APTO.

No será objeto de este nuevo trámite la reapertura del debate sobre la redacción, contenido, validez o respuesta correcta de las preguntas, ni sobre la anulación de preguntas, por tratarse de cuestiones ya examinadas, resueltas y contestadas individualmente en el trámite anterior. Esta delimitación se entiende sin perjuicio de los recursos que legalmente puedan proceder frente a los actos posteriores del proceso selectivo.

## VIII. PRESENTACIÓN DE ALEGACIONES

Las alegaciones deberán dirigirse al Tribunal Calificador y presentarse, dentro del plazo indicado, a través de la Sede Electrónica del Ayuntamiento de Ingenio, sin perjuicio de los demás lugares y medios de presentación previstos en el artículo 16.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre.

El escrito deberá identificar a la persona aspirante, su DNI, el código de examen, la calificación publicada y el error concreto que se considera producido, indicando de forma precisa el resultado que entiende correcto y el fundamento de su petición.

Para agilizar la comprobación y resolución de las alegaciones, una vez presentado el escrito en el registro correspondiente se remitirá también copia del escrito y del justificante de presentación al correo electrónico:

**[oposicionespl@ingenio.es](mailto:oposicionespl@ingenio.es)**

La remisión al correo electrónico tiene carácter exclusivamente complementario y de agilización interna. No sustituye al registro administrativo, no constituye por sí sola una presentación válida y no interrumpe, suspende ni amplía el plazo concedido. La fecha válida será la que conste en el correspondiente asiento registral.

## IX. ACTUACIONES POSTERIORES

Finalizado el plazo, el Tribunal examinará únicamente las alegaciones relacionadas con posibles errores en la puntuación individual rectificada. Una vez resueltas, aprobará y publicará la relación definitiva de calificaciones de la prueba de conocimientos y continuará la tramitación del proceso selectivo conforme a las bases reguladoras.

El presente anuncio y el Anexo I forman una unidad documental y se publicarán en los lugares establecidos en las bases de la convocatoria, surtiendo la publicación los efectos previstos en el artículo 45 de la Ley 39/2015.

En la Villa de Ingenio, a 4 de agosto de 2026.



## ANEXO I

### PUBLICACIÓN DEL LISTADO NOMINATIVO DE RESULTADOS DE LA PRUEBA DE CONOCIMIENTOS TIPO TEST

El Tribunal Calificador del proceso selectivo para la provisión de plazas de Policía Local del Ilustre Ayuntamiento de la Villa de Ingenio hace pública la siguiente relación nominativa, con expresión del DNI cifrado, código de candidato/a, respuestas correctas, erróneas y en blanco, calificación obtenida y resultado de APTO o NO APTO.

| N.º | APELLIDOS Y NOMBRE                | DNI CIFRADO | CÓDIGO CANDIDATO/A | EJERCICIO TIPO TEST |          |         | CALIFICACIÓN | APTO / NO APTO |
|-----|-----------------------------------|-------------|--------------------|---------------------|----------|---------|--------------|----------------|
|     |                                   |             |                    | CORRECTAS           | ERRÓNEAS | BLANCAS |              |                |
| 1   | ALEMAN PADRON, PATRICIA           | ***7349**   | 798                | 43                  | 5        | 0       | 8,61         | APTO           |
| 2   | ALFONSO BAEZ, GABRIEL             | ***7117**   | 746                | 41                  | 4        | 3       | 8,26         | APTO           |
| 3   | ALMAGRO RODRIGUEZ, TANAUSU MANUEL | ***1570**   | 614                | 39                  | 7        | 2       | 7,64         | APTO           |
| 4   | AMADOR FLEITAS, ALEJANDRO         | ***3685**   | 643                | 33                  | 10       | 5       | 6,18         | APTO           |
| 5   | ARENCIBIA SUAREZ, HIMAR           | ***9678**   | 704                | 37                  | 1        | 10      | 7,64         | APTO           |
| 6   | ASCANIO HERNANDEZ, DANIEL         | ***0708**   | 696                | 41                  | 7        | 0       | 8,06         | APTO           |
| 7   | BAEZ IGUINI, MARIA ESTER          | ***7816**   | 697                | 35                  | 9        | 4       | 6,67         | APTO           |
| 8   | BATISTA SANTANA, NESTOR           | ***4093**   | 743                | 34                  | 8        | 6       | 6,53         | APTO           |
| 9   | BETANCOR DIAZ, KEVIN RAMON        | ***8525**   | 693                | 44                  | 4        | 0       | 8,89         | APTO           |
| 10  | CABRERA PEREZ, SAULO DEL CRISTO   | ***1582**   | 694                | 35                  | 13       | 0       | 6,39         | APTO           |
| 11  | CARDENES ROSARIO, PEDRO LUIS      | ***6830**   | 729                | 40                  | 5        | 3       | 7,99         | APTO           |
| 12  | CASTELLANO MATEO, ALEJANDRO       | ***6987**   | 691                | 39                  | 6        | 3       | 7,71         | APTO           |
| 13  | CASTRILLO DOMINGUEZ, LIDIA        | ***8480**   | 687                | 43                  | 5        | 0       | 8,61         | APTO           |
| 14  | CASTRO PERDOMO, JOSE FRANCISCO    | ***4985**   | 716                | 34                  | 8        | 6       | 6,53         | APTO           |
| 15  | CAZORLA SUAREZ, ALEJANDRO         | ***2885**   | 659                | 25                  | 18       | 5       | 3,96         | NO APTO        |
| 16  | DEL ROSARIO FALCON, CARLOS JAVIER | ***3266**   | 739                | 38                  | 9        | 1       | 7,29         | APTO           |
| 17  | DENIZ PEÑA, JOSE LUIS             | ***9424**   | 740                | 31                  | 7        | 10      | 5,97         | APTO           |
| 18  | DIAZ PEREZ, ALEJANDRO             | ***4714**   | 741                | 34                  | 9        | 5       | 6,46         | APTO           |
| 19  | ESPINO SANTANA, ALBERTO           | ***4764**   | 709                | 22                  | 12       | 14      | 3,75         | NO APTO        |
| 20  | FAJARDO ABRANTE, DANIEL JUAN      | ***9296**   | 710                | 37                  | 5        | 6       | 7,36         | APTO           |
| 21  | FERNANDES DELGADO, ALBERTO JOSE   | ***5139**   | 731                | 39                  | 9        | 0       | 7,50         | APTO           |



| N.º | APELLIDOS Y NOMBRE                    | DNI CIFRADO | CÓDIGO CANDIDATO/A | EJERCICIO TIPO TEST |          |         | CALIFICACIÓN | APTO / NO APTO |
|-----|---------------------------------------|-------------|--------------------|---------------------|----------|---------|--------------|----------------|
|     |                                       |             |                    | CORRECTAS           | ERRÓNEAS | BLANCAS |              |                |
| 22  | FLORIDO SANCHEZ, SERGIO               | ***7866**   | 726                | 31                  | 13       | 4       | 5,56         | APTO           |
| 23  | GARCIA ARTILES, ELVIS                 | ***2584**   | 725                | 37                  | 8        | 3       | 7,15         | APTO           |
| 24  | GARCIA RODRIGUEZ, ALEJANDRO JOSE      | ***3274**   | 605                | 34                  | 6        | 8       | 6,67         | APTO           |
| 25  | GARCIA VIERA, CARLOS ALBERTO          | ***2219**   | 644                | 25                  | 8        | 15      | 4,65         | NO APTO        |
| 26  | GODOY GARCIA, IBAI                    | ***5383**   | 645                | 30                  | 9        | 9       | 5,63         | APTO           |
| 27  | GONZALEZ ARTILES, AGUSTIN             | ***9013**   | 636                | 37                  | 11       | 0       | 6,94         | APTO           |
| 28  | GONZALEZ ESTUPIÑAN, MIGUEL            | ***1971**   | 646                | 25                  | 1        | 22      | 5,14         | APTO           |
| 29  | GONZALEZ MARTIN, FERNANDO PEDRO       | ***6939**   | 685                | 40                  | 4        | 4       | 8,06         | APTO           |
| 30  | GONZALEZ MONZON, MARIA LUISA          | ***5442**   | 712                | 40                  | 4        | 4       | 8,06         | APTO           |
| 31  | GONZALEZ OLIVARES, DYLAN MANUEL       | ***7456**   | 676                | 40                  | 8        | 0       | 7,78         | APTO           |
| 32  | GONZALEZ SUAREZ, CHRISTIAN JOEL       | ***8185**   | 675                | 29                  | 15       | 4       | 5,00         | APTO           |
| 33  | GUEDES GONZALEZ, JAVIER ALEXIS        | ***2337**   | 668                | 36                  | 4        | 8       | 7,22         | APTO           |
| 34  | GUEDES ROMERO, JONATHAN ALEXANDER     | ***3237**   | 673                | 26                  | 21       | 1       | 3,96         | NO APTO        |
| 35  | GUERRA TALAVERA, MARIA DE LOS ANGELES | ***6888**   | 706                | 35                  | 8        | 5       | 6,74         | APTO           |
| 36  | GUILLEN ALAMO, JAIME JOSE             | ***9659**   | 669                | 26                  | 11       | 11      | 4,65         | NO APTO        |
| 37  | HERNANDEZ BARRIOS, ACOIDAN            | ***3986**   | 684                | 44                  | 1        | 3       | 9,10         | APTO           |
| 38  | HERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ, ROMÁN            | ***7456**   | 688                | 31                  | 5        | 12      | 6,11         | APTO           |
| 39  | HERNANDEZ HERNANDEZ, YEROMY DE JESUS  | ***9950**   | 692                | 27                  | 10       | 11      | 4,93         | NO APTO        |
| 40  | HERNANDEZ VARGAS, SAMUEL              | ***1567**   | 670                | 47                  | 1        | 0       | 9,72         | APTO           |
| 41  | HERNANDEZ VEGA, JOSE FRANCISCO        | ***9045**   | 699                | 37                  | 5        | 6       | 7,36         | APTO           |
| 42  | HUERTA TEJERA, KEVIN                  | ***7211**   | 689                | 36                  | 9        | 3       | 6,88         | APTO           |
| 43  | LEDDA ALEMAN, MICHAEL                 | ***5348**   | 680                | 30                  | 7        | 11      | 5,76         | APTO           |
| 44  | LEONETTI JAIMOM, MAXIMILIANO EZEQUIEL | ***2312**   | 681                | 34                  | 8        | 6       | 6,53         | APTO           |
| 45  | LOPEZ BOLAÑOS, MIRIAM                 | ***9957**   | 720                | 36                  | 10       | 2       | 6,81         | APTO           |
| 46  | LOPEZ CRUZ, GUAYAXYRAXY               | ***8889**   | 686                | 33                  | 11       | 4       | 6,11         | APTO           |



| N.º | APELLIDOS Y NOMBRE                 | DNI CIFRADO | CÓDIGO CANDIDATO/A | EJERCICIO TIPO TEST |          |         | CALIFICACIÓN | APTO / NO APTO |
|-----|------------------------------------|-------------|--------------------|---------------------|----------|---------|--------------|----------------|
|     |                                    |             |                    | CORRECTAS           | ERRÓNEAS | BLANCAS |              |                |
| 47  | LOPEZ QUINTANA, ULICES ADRIAM      | ***0988**   | 615                | 34                  | 13       | 1       | 6,18         | APTO           |
| 48  | LOPEZ SANTANA, YOEL                | ***4981**   | 738                | 28                  | 9        | 11      | 5,21         | APTO           |
| 49  | LOPEZ TACORONTE, ALEJANDRO DOMINGO | ***4732**   | 618                | 39                  | 3        | 6       | 7,92         | APTO           |
| 50  | LOPEZ TORRES, ACAIMO               | ***1988**   | 610                | 32                  | 9        | 7       | 6,04         | APTO           |
| 51  | LORENZO ORDOÑEZ, ETHAM             | ***5344**   | 609                | 36                  | 5        | 7       | 7,15         | APTO           |
| 52  | MACIAS RODRIGUEZ, MOISÉS RAMÓN     | ***6372**   | 622                | 42                  | 4        | 2       | 8,47         | APTO           |
| 53  | MACIAS SUAREZ, CLAUDIA             | ***0507**   | 665                | 31                  | 3        | 14      | 6,25         | APTO           |
| 54  | MARTEL HERNANDEZ, RAUL             | ***6147**   | 664                | 44                  | 4        | 0       | 8,89         | APTO           |
| 55  | MARTIN MARRERO, DAVID              | ***7651**   | 612                | 39                  | 4        | 5       | 7,85         | APTO           |
| 56  | MARTINEZ GONZALEZ, ALFONSO         | ***8181**   | 613                | 42                  | 3        | 3       | 8,54         | APTO           |
| 57  | MATEO GARCIA, ISMAEL               | ***0500**   | 733                | 40                  | 6        | 2       | 7,92         | APTO           |
| 58  | MEDINA CARDONA, MIGUEL ANGEL       | ***5303**   | 732                | 41                  | 7        | 0       | 8,06         | APTO           |
| 59  | MEDINA PEÑATE, ADARA LUCIA         | ***4793**   | 724                | 35                  | 8        | 5       | 6,74         | APTO           |
| 60  | MEDINA RODRIGUEZ, ABIAN            | ***9304**   | 718                | 31                  | 9        | 8       | 5,83         | APTO           |
| 61  | MEDINA SANTANA, VICTOR JOSE        | ***1893**   | 730                | 45                  | 0        | 3       | 9,38         | APTO           |
| 62  | MEJIAS SUAREZ, JORGE ESTEBAN       | ***4841**   | 667                | 31                  | 12       | 5       | 5,63         | APTO           |
| 63  | MONZON DIAZ, GABRIEL               | ***7159**   | 717                | 33                  | 11       | 4       | 6,11         | APTO           |
| 64  | MORALES SANTANA, DAVID             | ***1772**   | 708                | 28                  | 4        | 16      | 5,56         | APTO           |
| 65  | MORAN CABRERA, BARBARA ISABEL      | ***3137**   | 737                | 40                  | 3        | 5       | 8,13         | APTO           |
| 66  | MORENO PONCE, DANIEL               | ***0543**   | 719                | 37                  | 9        | 2       | 7,08         | APTO           |
| 67  | NUÑEZ MARTIN, EILA                 | ***9560**   | 721                | 38                  | 5        | 5       | 7,57         | APTO           |
| 68  | OROPEZ PEREZ, ADRIAN               | ***4441**   | 715                | 31                  | 11       | 6       | 5,69         | APTO           |
| 69  | ORTEGA GARCIA, PEDRO JESUS         | ***4791**   | 734                | 42                  | 3        | 3       | 8,54         | APTO           |
| 70  | PALOMINO MEGIAS, LORENA            | ***1482**   | 714                | 44                  | 4        | 0       | 8,89         | APTO           |
| 71  | PEREZ ACEVEDO, FRANCISCO JOSE      | ***4261**   | 690                | 37                  | 10       | 1       | 7,01         | APTO           |



| N.º | APELLIDOS Y NOMBRE                      | DNI CIFRADO | CÓDIGO CANDIDATO/A | EJERCICIO TIPO TEST |          |         | CALIFICACIÓN | APTO / NO APTO |
|-----|-----------------------------------------|-------------|--------------------|---------------------|----------|---------|--------------|----------------|
|     |                                         |             |                    | CORRECTAS           | ERRÓNEAS | BLANCAS |              |                |
| 72  | PEREZ GONZALEZ, ALVARO                  | ***7256**   | 651                | 42                  | 4        | 2       | 8,47         | APTO           |
| 73  | PEREZ RAMOS, PABLO MANUEL               | ***4799**   | 666                | 38                  | 6        | 4       | 7,50         | APTO           |
| 74  | PEREZ VEGA, BORJA                       | ***1820**   | 735                | 31                  | 11       | 6       | 5,69         | APTO           |
| 75  | PEREZ ZERPA, DAVID                      | ***7721**   | 722                | 29                  | 7        | 12      | 5,56         | APTO           |
| 76  | PONCE DIAZ, CARLOS MIGUEL               | ***1744**   | 604                | 35                  | 8        | 5       | 6,74         | APTO           |
| 77  | QUESADA SORONDO, EDUARDO ENRIQUE        | ***8648**   | 603                | 38                  | 10       | 0       | 7,22         | APTO           |
| 78  | QUEVEDO SUAREZ, ADRIAN ANTONIO          | ***6953**   | 607                | 43                  | 4        | 1       | 8,68         | APTO           |
| 79  | QUINTANA LA CAPRIA, JUAN DANIEL         | ***1454**   | 602                | 31                  | 7        | 10      | 5,97         | APTO           |
| 80  | RAMIREZ CARDENES, FRANCISCO JOSE        | ***0729**   | 611                | 28                  | 5        | 15      | 5,49         | APTO           |
| 81  | RAMIREZ QUESADA, RAYCO                  | ***4621**   | 608                | 39                  | 6        | 3       | 7,71         | APTO           |
| 82  | RAMOS RODRIGUEZ, SAUL                   | ***4845**   | 606                | 37                  | 10       | 1       | 7,01         | APTO           |
| 83  | RAMOS TEJERA, JUAN LUIS                 | ***2087**   | 624                | 38                  | 8        | 2       | 7,36         | APTO           |
| 84  | RAVELO RAMIREZ, LUCAS                   | ***1183**   | 623                | 41                  | 4        | 3       | 8,26         | APTO           |
| 85  | RIVERO RIVERO, VIRGINIA ADELA           | ***6334**   | 601                | 27                  | 7        | 14      | 5,14         | APTO           |
| 86  | RODRIGUEZ BOLAÑOS, ALEJANDRO JOSE       | ***6322**   | 700                | 25                  | 22       | 1       | 3,68         | NO APTO        |
| 87  | RODRIGUEZ HERNANDEZ, GIOVANNI ALEJANDRO | ***5367**   | 660                | 44                  | 2        | 2       | 9,03         | APTO           |
| 88  | RODRIGUEZ ORTEGA, ESTEBAN               | ***0509**   | 711                | 35                  | 7        | 6       | 6,81         | APTO           |
| 89  | RODRIGUEZ ROBAINA, MARTIN JESUS         | ***8766**   | NO PRESENTADO      | 0                   | 0        | 0       | 0,00         | NO APTO        |
| 90  | RODRIGUEZ TOLEDO, ANDREA                | ***7970**   | 657                | 35                  | 9        | 4       | 6,67         | APTO           |
| 91  | SAAVEDRA LOPEZ, ELOY ISRAEL             | ***2484**   | 796                | 40                  | 4        | 4       | 8,06         | APTO           |
| 92  | SAENZ GONZALEZ, KEVIN LEANDRO           | ***7390**   | 678                | 43                  | 3        | 2       | 8,75         | APTO           |
| 93  | SANCHEZ HERNANDEZ, ALVARO               | ***5388**   | 728                | 38                  | 6        | 4       | 7,50         | APTO           |
| 94  | SANCHEZ SANTANA, NEREA                  | ***3515**   | 727                | 41                  | 2        | 5       | 8,40         | APTO           |
| 95  | SANTANA DIAZ, BORJA                     | ***9170**   | 742                | 33                  | 12       | 3       | 6,04         | APTO           |
| 96  | SANTANA GUEDES, JUAN MANUEL             | ***1948**   | 748                | 46                  | 2        | 0       | 9,44         | APTO           |



| N.º | APELLIDOS Y NOMBRE                 | DNI CIFRADO | CÓDIGO CANDIDATO/A | EJERCICIO TIPO TEST |          |         | CALIFICACIÓN | APTO / NO APTO |
|-----|------------------------------------|-------------|--------------------|---------------------|----------|---------|--------------|----------------|
|     |                                    |             |                    | CORRECTAS           | ERRÓNEAS | BLANCAS |              |                |
| 97  | SANTANA GUERRERO, AITOR            | ***3304**   | 747                | 39                  | 8        | 1       | 7,57         | APTO           |
| 98  | SANTANA HERNANDEZ, ACOYDAN MANUEL  | ***8323**   | 655                | 43                  | 2        | 3       | 8,82         | APTO           |
| 99  | SANTANA HERNANDEZ, JORGE           | ***4074**   | 653                | 37                  | 8        | 3       | 7,15         | APTO           |
| 100 | SANTANA SUAREZ, SAMUEL             | ***3353**   | 662                | 41                  | 3        | 4       | 8,33         | APTO           |
| 101 | SOUILLIART CABRERA, EDGAR          | ***4026**   | 677                | 40                  | 7        | 1       | 7,85         | APTO           |
| 102 | SUAREZ HERNANDEZ, ANTONIO          | ***7656**   | 661                | 39                  | 9        | 0       | 7,50         | APTO           |
| 103 | SUAREZ LOVELLE, ESAU               | ***8652**   | 707                | 38                  | 10       | 0       | 7,22         | APTO           |
| 104 | SUAREZ MARTIN, TANAUSU             | ***1624**   | 702                | 35                  | 5        | 8       | 6,94         | APTO           |
| 105 | SUAREZ QUEVEDO, LAURA              | ***1856**   | 701                | 33                  | 2        | 13      | 6,74         | APTO           |
| 106 | SUAREZ RAMIREZ, ALEJANDRO          | ***3674**   | 713                | 36                  | 4        | 8       | 7,22         | APTO           |
| 107 | SUAREZ RAMIREZ, JERONIMO FRANCISCO | ***7076**   | 656                | 35                  | 12       | 1       | 6,46         | APTO           |
| 108 | TAVERO ARREGUI, LIONEL ALEJANDRO   | ***2473**   | 750                | 36                  | 6        | 6       | 7,08         | APTO           |
| 109 | TEJERA PERERA, CARMELO             | ***3455**   | 663                | 35                  | 11       | 2       | 6,53         | APTO           |
| 110 | TRUJILLO RODRIGUEZ, ORLANDO MANUEL | ***1645**   | 654                | 47                  | 1        | 0       | 9,72         | APTO           |
| 111 | VEGA RODRIGUEZ, RUBEN JESUS        | ***8722**   | 672                | 34                  | 4        | 10      | 6,81         | APTO           |
| 112 | VEGA ZERPA, CRISTIAN ADRIAN        | ***1997**   | 682                | 45                  | 2        | 1       | 9,24         | APTO           |
| 113 | ZERPA CORDERO, EDUARDO             | ***4996**   | 683                | 37                  | 2        | 9       | 7,57         | APTO           |

El Presidente del Tribunal Calificador

**Justo José Santana Sánchez**

