



Ayuntamiento de La Villa de Ingenio

ANUNCIO DEL TRIBUNAL CALIFICADOR DEL PROCESO SELECTIVO DE PROMOCIÓN INTERNA VERTICAL DEL SUGRUPO C2-1 AL SUBGRUPO C1, CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA NÚMERO 2025-3496, DE FECHA 13 DE JUNIO DE 2025.

ANUNCIO

El Tribunal Calificador, en su sesión de fecha 5 de noviembre de 2025, reunido para la adopción de acuerdos respecto de la resolución de las alegaciones presentadas a la valoración provisional de méritos, así como a la fijación de la CALIFICACIÓN DEFINITIVA de méritos del proceso selectivo, adoptó los siguientes acuerdos, del tenor literal que, a continuación, se reseña:

PRIMERO: RESOLUCIÓN DE LAS ALEGACIONES.

1.- Acuerdos que procedan sobre las alegaciones efectuadas por el aspirante D. José Alberto Quintana Herrera por correo electrónico de fecha 28 de octubre de 2025.

A). - Formula alegación respecto de la valoración del mérito de grado personal, indicando si hay un error en la misma pues es el único que aparece con 0 puntos en el listado de valoración provisional, solicitando aclaración.

El Tribunal determina que el candidato **no cumplimentó** dicho apartado de su baremación en el soporte informático "Convoca" y, consecuentemente a ello, conforme establece las Bases no se puede acceder a puntuar dicho mérito en el citado apartado. No obstante, sí se detecta que, en el certificado de servicios prestados para el Ayuntamiento de Ingenio aportado por el Departamento de Personal, aparece que ostenta el Nivel 18 de Grupo, por lo que, el Tribunal acuerda por unanimidad puntuarlo de oficio aun cuando no pueda reflejarse en dicho software, pero será incluido en la valoración definitiva, por tanto, el Tribunal acuerda ESTIMAR esta alegación.

B). - Formula alegación respecto de la valoración del mérito de baremo personal, indicando que en relación con otros aspirantes tampoco ostenta puntuación en este criterio y requiere aclaración al respecto.

El Tribunal indica que la puntuación del criterio de baremo personal está referido a los años de servicios prestados en el desempeño de funciones de mayor categoría acreditada por la aportación de sentencia judicial y, se comprueba que el candidato aporta un decreto acreditativo de dicho desempeño, pero no sentencia tal como requiere las Bases, por ello el Tribunal acuerda DESESTIMAR dicha alegación.

C). - Formula alegación con respecto al baremo de titulación, indicando que aportó la titulación de Bachiller y tres años de carrera universitaria y, que observa que no ha sido valorado, por si tuviera que aportar algún documento adicional.

El Tribunal determina que el título de bachiller era uno de los mínimos obligatorios para ser admitido a este proceso selectivo y, por ello, conforme regula la Base 8 de la convocatoria no puede ser objeto de valoración, por ello, se DESESTIMA, también esta alegación por el Tribunal.

Asimismo, se hace constar que una vez concluido el plazo de presentación de solicitudes de participación en el proceso selectivo NO PUEDE SER INCORPORADO POR LOS ASPIRANTES ningún otro tipo de documento a efectos de su valoración como mérito, en aras de garantizar la igualdad, concurrencia, transparencia y competitividad del procedimiento, por lo que, el candidato en este momento no puede aportar ningún otro documento al proceso distinto de los ya aportados.

Contra la presente resolución del Tribunal Calificador podrá presentar, si a su derecho conviniere, RECURSO DE ALZADA, en el plazo de un mes a contar desde su publicación, ante la Sra. Alcaldesa-Presidenta del Ilustre Ayuntamiento de la Villa de Ingenio, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.





Ayuntamiento de La Villa de Ingenio

SEGUNDO. - VALORACIÓN DEFINITIVA DE MÉRITOS DEL PROCESO SELECTIVO UNA VEZ RESUELTAS LAS ALEGACIONES, CON LA ESTIMACIÓN PARCIAL DE LA REFERIDA AL GRADO PERSONAL.

Estimada parcialmente la alegación presentada por D. Jose Alberto Quintana Herrera, se determina como valoración definitiva de los méritos del concurso de este candidato, la siguiente:

DNI/NIE enmascarado	Primer Apellido	Segundo Apellido	Nombre	Experiencia en la administración	Grado personal	Formación	Idiomas	Titulaciones	Baremo personal	Otros méritos	Ejercicios aprobados	Total Definitivo
***6897**	QUINTANA	HERRERA	JOSE ALBERTO	30,00	6,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	56,00

TERCERO. - VALORACION DEFINITIVA DE MÉRITOS DEL PROCESO SELECTIVO.

Una vez finalizada la valoración definitiva de todos los aspirantes, en aplicación de la regulación de las Bases reguladoras del proceso, se determina que la valoración definitiva de méritos de cada uno de los aspirantes/candidatos del proceso son los detallados en el **Anexo I** a este Anuncio.

CUARTO. - PROPUESTA DE LA PRESIDENCIA DE LOS ASPIRANTES QUE HAN SUPERADO EL PROCESO POR ORDEN DECRECIENTE.

Se propone a la Alcaldía-Presidencia, como órgano convocante, por conducto del Presidente, resolver el proceso conforme al siguiente orden decreciente de aspirantes resultante de la valoración definitiva de méritos del proceso de PROMOCIÓN INTERNA VERTICAL DEL SUBGRUPO C2-1 AL SUBGRUPO C1, CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA NÚMERO 2025-3496, DE FECHA 13 DE JUNIO DE 2025.

Nº ORDEN	DNI/NIE enmascarado	Primer Apellido	Segundo Apellido	Nombre	Total Definitivo
1	***3830**	SANTANA	ROMERO	FRANCISCO MIGUEL	81,80
2	***6519**	GONZALEZ	ESTUPIÑAN	VICENTA DE LOS SANTOS	73,00
3	***6791**	MORENO	RAMOS	MARIA TERESA	71,60
4	***7637**	GOMEZ	PERDOMO	JUAN	71,00
5	***0296**	SANTIAGO	GOMEZ	MIRELLA ASUNCION	71,00
6	***0013**	TADEO	PONCE	DAVID YARET	71,00
7	***0358**	CARDENES	QUINTANA	SERGIO JESUS	71,00
8	***5958**	ALEMAN	CARDONA	FRANCISCA TERESA	70,00
9	***0794**	RODRIGUEZ	MARRERO	NATALIA DEL CARMEN	68,12
10	***5920**	PEREZ	DIAZ	JUANA MARIA	67,00
11	***7123**	GIL	SANCHEZ	ANTONIA	67,00
12	***2787**	ESTUPIÑAN	GUEDES	FRANCISCO	66,00
13	***4941**	RAMIREZ	SANCHEZ	MARIA VICTORIA	66,00
14	***5244**	HERNANDEZ	MEDINA	MARIA CANDELARIA	66,00
15	***3815**	SANCHEZ	MORALES	EMILIO JOSE	66,00
16	***8537**	POZO	MARTIN	ANGEL EDUARDO	66,00
17	***4739**	HERNANDEZ	VEGA	CARMELO JESUS	66,00
18	***3879**	GONZALEZ	CABRERA	VICTOR MANUEL	65,79
19	***7302**	SANCHEZ	RODRIGUEZ	ALMUDENA	64,00

Nº	DNI/NIE	Primer	Segundo	Nombre	Total
----	---------	--------	---------	--------	-------





Ayuntamiento de La Villa de Ingenio

ORDEN	enmascarado	Apellido	Apellido		Definitivo
20	***3690**	PEREZ	MATEO	FRANCISCO DE JESUS	63,00
21	***3860**	ESTUPIÑAN	PEREZ	AGUSTIN	61,00
22	***7847**	PERDOMO	GARCIA	CLAUDINA	60,50
23	***7401**	GONZALEZ	SANCHEZ	ANTONIA LUISA	60,15
24	***2952**	SEGURA	ORTEGA	JUAN LUIS	56,45
25	***2060**	HERNANDEZ	SANCHEZ	FRANCISCO JOSE	56,00
26	***8819**	PEREZ	HERNANDEZ	RAFAEL JOSE MANUEL	56,00
27	***5311**	DIAZ	PEREZ	MAXIMINO ANTONIO	56,00
28	***7226**	MORENO	MEDINA	SIMON	56,00
29	***3304**	ROMERO	DOMINGUEZ	CRISTOBAL JOSE	56,00
30	***6897**	QUINTANA	HERRERA	JOSE ALBERTO	56,00
31	***5321**	HERNANDEZ	VALERON	MARIA EUGENIA	56,00
32	***6909**	SANCHEZ	SANCHEZ	ISABEL	56,00
32	***0395**	MONZON	PEREZ	MARIA GUACIMARA	56,00
34	***3616**	TORRES	GONZALEZ	LIDIA ESTHER	56,00
35	***6671**	VIERA	SANCHEZ	JUAN DOMINGO	54,00
36	***3710**	HERNANDEZ	ESPINO	FERMIN MANUEL	53,60
37	***7295**	HERNANDEZ	DIAZ	JUAN ANDRES	51,00
38	***0741**	SANCHEZ	MARTIN	PABLO	51,00
39	***6108**	NAVARRO	HERRERA	SERGIO GERMAN	50,90
40	***4551**	GARCIA	PERDOMO	FRANCISCO JAVIER	50,15
41	***7438**	CRUZ	MONZON	MARIA DE LOS ANGELES	49,85
42	***6675**	VIERA	ALONSO	ANA ROSA	47,60
43	***7964**	LOZANO	GONZALEZ	VANESA DEL PINO	46,90
44	***4978**	SOSA	GONZALEZ	MARIA DEL CARMEN	43,10
45	***8338**	LOPEZ	MORENO	MIRIA ESTHER	42,48
46	***2758**	ARTILES	CARDONA	JOSE JUAN	36,00
47	***7416**	DOMINGUEZ	GONZALEZ	JOSUE	36,00
48	***3362**	GONZALEZ	JIMENEZ	PAULINA MARGARITA	36,00

En la Villa de Ingenio, a fecha de firma electrónica.

El Presidente del Tribunal

Juan Vicente Caballero Ramírez

La Secretaria del Tribunal

Pilar Jiménez Molina

